

# Exercice d'algorithmique

`nicolas.audebert@onera.fr`

Mercredi 28 février 2018

## Exposé du problème

Considérons un *speed meeting* durant lequel 10 personnes doivent échanger chacune avec les autres. Un échange dure 5 minutes et se réalise en tête à tête. Chaque personne doit avec l'opportunité de discuter **seule** pendant 5 minutes avec chaque autre personne du groupe. On cherche à déterminer un arrangement minimisant la durée totale de l'événement.

Par exemple, l'arrangement suivant :

- t+0 à t+5 minutes : se rencontrent 1 et 9, 2 et 4, 3 et 7, 5 et 8, 6 et 10.
- t+5 à t+10 minutes : se rencontrent 1 et 2, 3 et 10, 4 et 5, 6 et 7, 8 et 9.
- t+10 à t+15 minutes : se rencontrent 1 et 5, 2 et 6, 4 et 9, 8 et 10.
- t+15 à t+20 minutes : se rencontrent 1 et 8, 2 et 7, 3 et 6, 9 et 10.
- t+20 à t+25 minutes : se rencontrent 1 et 4, 2 et 3, 5 et 9, 6 et 8, 7 et 10.
- t+25 à t+30 minutes : se rencontrent 1 et 10, 4 et 8, 5 et 6, 7 et 9.
- t+30 à t+35 minutes : se rencontrent 1 et 7, 2 et 9, 3 et 8, 4 et 6, 5 et 10.
- t+35 à t+40 minutes : se rencontrent 1 et 6, 2 et 8, 3 et 9, 4 et 10, 5 et 7.
- t+40 à t+45 minutes : se rencontrent 1 et 3, 2 et 10, 4 et 7, 6 et 9.
- t+45 à t+50 minutes : se rencontrent 2 et 5, 3 et 4, 7 et 8.
- t+50 à t+55 minutes : se rencontrent 3 et 5.

nécessite 11 étapes, soit **55 minutes**.

**Question** En pratique, il existe **45 binômes** et il est possible de réaliser **5 binômes** durant chaque intervalle de 5 minutes. Au mieux, un arrangement prend donc **9 étapes**. Exhiber un tel arrangement.

## Formalisation

Dans le cas général, on considère un ensemble  $E$  à  $n$  éléments, que l'on assimilera à  $\{1 \dots n\}$ . On  $C = \{(p, q) \in E^2 / p > q\}$  l'ensemble des binômes non-redondants, de cardinal  $|C| = \frac{(n-1)n}{2}$ .

Il s'agit ici de trouver le nombre minimal  $k$  de sous-ensembles  $C_i$  tels que :

$$\bigcup_{i=1}^k C_i = C$$

et

$$\forall i \in \{1 \dots k\} \quad (p, q) \in C_i \Rightarrow \forall (p', q') \in C_i \quad p' \neq p, p' \neq q, q' \neq p, q' \neq q \quad .$$

Autrement dit, on cherche une collection de sous-ensembles  $C_i$  tels que :

- leur union est égal à l'ensemble des couples possibles ("tous les participants ont échangé avec tous les autres"),
- et si un couple apparaît dans un des sous-ensembles, alors aucun de ses membres n'apparaît dans un autre binôme de ce même sous-ensemble ("on ne peut participer qu'à une seule discussion à la fois").

**Note 1** On se rend bien compte que pour que  $k$  soit minimal, il faut interdire les redondances : un participant ne doit discuter qu'une et une seule fois avec chacun des autres. Formellement dit,  $(p, q) \in C_i \Rightarrow (p, q) \notin C_j \quad \forall j \neq i$ .

Si  $n$  est pair, alors on peut réaliser au maximum  $\frac{n}{2}$  couples dans chaque  $C_i$ . Comme :

$$|C| \leq \sum_{i=1}^k |C_i|$$

et que

$$|C_i| \leq n/2 \quad ,$$

il vient :

$$k \frac{n}{2} \geq \frac{n(n-1)}{2} \quad ,$$

c'est-à-dire

$$k \geq n - 1 \quad .$$

La question est donc de trouver une méthode constructive qui permet d'atteindre cet optimal de  $n - 1$  étapes. On suppose  $n$  pair pour le reste du problème. On peut facilement résoudre le problème pour  $n$  impair en ajoutant un élément "fantôme" et en l'enlevant *a posteriori*. Dans le cas  $n$  impair, l'optimal est donc de  $n$ .

**Question (facile)** Pour se forger une intuition, il est recommandé de commencer par trouver des arrangements optimaux pour des petites valeurs de  $n$ , par exemple 4, 6 et 8.

**Question (facile)** Proposer un algorithme qui, en partant d'un arrangement quelconque, vérifie que la solution est répond bien au problème posé. Quel est sa complexité (polynomial ou non-polynomial) ?

**Question (facile)** Proposer un algorithme permettant d'obtenir un arrangement quelconque.

*Indice : l'arrangement n'a pas à être optimal.*

**Question (modérée)** Proposer un algorithme permettant d'obtenir un arrangement optimal, pour  $n$  relativement faible ( $n \leq 20$ ).

*Indice : on ne se préoccupe pas de complexité ici, mais simplement de trouver un résultat !*

**Question (difficile)** Proposer un algorithme permettant d'obtenir un arrangement optimal, même pour  $n$  très grand. Prouver son exactitude.

**Question (difficile)** Même question en utilisant un algorithme récursif.

*Indice : on ne peut pas directement résoudre le problème à  $n$  éléments à partir de la solution à  $n$  éléments. En revanche, si on connaît une solution  $n/2$  éléments, on peut chercher à construire une solution  $n$  éléments. On peut commencer par les cas où  $n$  est une puissance de 2.*